



СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
Г. БЕЛГОРОД, 30 СЕНТЯБРЯ 2017 Г.

В ПЯТИ ЧАСТЯХ

ЧАСТЬ 4

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(АПНИ)

**СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ**

Сборник научных трудов

по материалам
Международной научно-практической конференции
г. Белгород, 30 сентября 2017 г.

В пяти частях
Часть IV

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»	6
<i>Авдонина К.М.</i> КОНТРОЛЬ ЗА ЛИЦАМИ, УСЛОВНО-ДОСРОЧНО ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	6
<i>Андрянова Н.В.</i> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	10
<i>Анфиногенова К.В.</i> КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РОССИИ	13
<i>Бабаджанян Л.Г., Рубанов С.А.</i> РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: РОССИЯ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	16
<i>Баянова Н.С.</i> ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ... ..	19
<i>Бордюгов Г.Л.</i> ЗАКЛЮЧЕНИЕ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ И ЕГО ОЦЕНКА	24
<i>Буклинов Н.А.</i> СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ РАССЛЕДОВАНИЕМ: ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ	27
<i>Бутырская А.В.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СЛЕДСТВЕННЫМ ОРГАНАМ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	29
<i>Вермеенко А.В.</i> УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОНТРАБАНДУ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ И ОБРАЗОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА	33
<i>Герасимова Е.Д.</i> ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕДИЦИНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ	36
<i>Денисова М.А., Рубанов С.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	40
<i>Дмитrochenko М.С., Рубанов С.А.</i> ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ	42
<i>Исазаде Э.Э.</i> ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	45
<i>Кадиева З.Т.</i> ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИИ	51
<i>Караева А.А.</i> ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ В УГОЛОВНОМ	

УДК 001
ББК 72
С 69

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.issledo.ru

Редакционная коллегия

Духно Н.А., д.ю.н., проф. (Москва); *Васильев Ф.П.*, д.ю.н., доц., чл. Российской академии юридических наук (Москва); *Винаров А.Ю.*, д.т.н., проф. (Москва); *Датий А.В.*, д.м.н. (Москва); *Кондрашихин А.Б.*, д.э.н., к.т.н., проф. (Севастополь); *Котович Т.В.*, д-р искусствоведения, проф. (Витебск); *Креймер В.Д.*, д.м.н., академик РАЕ (Москва); *Кумехов К.К.*, д.э.н., проф. (Москва); *Радина О.И.*, д.э.н., проф., Почетный работник ВПО РФ, Заслуженный деятель науки и образования РФ (Шахты); *Тихомирова Е.И.*, д.п.н., проф., академик МААН, академик РАЕ, Почетный работник ВПО РФ (Самара); *Алиев З.Г.*, к.с.-х.н., с.н.с., доц. (Баку); *Стариков Н.В.*, к.с.н. (Белгород); *Таджибов Ш.Г.*, к.филол.н., доц. (Худжанд); *Ткачев А.А.*, к.с.н. (Белгород); *Шановал Ж.А.*, к.с.н. (Белгород)

С 69 **Социально-гуманитарные проблемы современности** : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 сентября 2017 г.: в 5 ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2017. – Часть IV. – 150 с.

ISBN 978-5-6040021-1-7

ISBN 978-5-6040021-5-5 (Часть IV)

В настоящий сборник включены статьи и краткие сообщения по материалам докладов международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные проблемы современности», состоявшейся 30 сентября 2017 года в г. Белгороде. В работе конференции приняли участие научные и педагогические работники нескольких российских и зарубежных вузов, преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты, специалисты-практики. Материалы данной части сборника включают доклады, представленные участниками в рамках секций, посвященных вопросам развития юридических наук, политологии, государственного и муниципального управления.

Издание предназначено для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, передовыми достижениями науки и технологий.

Статьи и сообщения прошли научное рецензирование (экспертную оценку) членами редакционной коллегии. Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

назначения уголовного судопроизводства и вынесении законного и обоснованного судебного решения, чем и предопределяется роль руководителя следственного органа и следователя в судебном заседании.

Действующая сегодня концепция досудебного производства, идеей которой является становление самостоятельности следственного органа, не предполагает прямых отношений следователя и суда. В этой связи, на наш взгляд, необходимо законодательное закрепление за руководителем следственного органа полномочия, аналогичного праву прокурора на принесение своих возражений на решение суда, вынесенное по результатам его контрольной деятельности, и поддержку в суде апелляционной инстанции доводы, представленные в обращении. При этом следователь может быть приглашен в суд для дачи соответствующих пояснений по существу уголовного дела. Представляется, что такой подход позволит минимизировать случаи необоснованных обращений в вышестоящий суд.

Список литературы

1. Ерохина О.С. Участие следователя в судебном заседании в ходе досудебного производства по уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014.
2. Ковтун Н.Н. К дискуссии об «утраченных» полномочиях прокурора. Есть ли предмет для дискуссий? // Российская юстиция. – 2010. – № 5.
3. Корнакова С.В. Чубыкин А.В. Процессуальный статус прокурора на стадии возбуждения уголовного дела. – М.: Юрлитинформ.
4. Рябцева Е.В. Давайте будем последовательны в реформировании уголовного судопроизводства! (О соотношении прокурорского надзора и судебного санкционирования на предварительном следствии) // Российская юстиция. – 2008. – № 8.
5. Табакова М.А. Пробелы правового регулирования учета позиции прокурора при применении заключения под стражу в качестве меры пресечения // Бизнес в законе. – 2012. – № 2.
6. Участники современного российского уголовного судопроизводства / науч. ред. И.В. Смолькова; отв. ред. Р.В. Мазюк. – М.: Юрлитинформ.
7. Халиуллин А.Г. Правовое регулирование досудебного производства по уголовным делам нуждается в исправлении системных ошибок // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – № 11.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СЛЕДСТВЕННЫМ ОРГАНАМ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Бутырская А.В.

заведующая кафедрой криминалистики, канд. юрид. наук,
Четвертый факультет повышения квалификации (с дислокацией в городе
Нижний Новгород), Институт повышения квалификации Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, Россия, г. Нижний Новгород

В статье рассмотрены актуальные, теоретические и прикладные вопросы, связанные с исследованием проблем, возникающих у следственных органов при получении образцов для сравнительного исследования. Анализируется возможность получения образцов для сравнительного исследования оперативным путем, а также спорные аспекты их